

整合医学与马克思主义的人学思想

陈方平 (南京中医药大学人文与政治教育学院,江苏 南京 210023)

摘要:医学的发展经历了一个从整体到部分再转向整体发展趋势的过程。为了走出现代医学所面临的各种矛盾和困境,整合医学已经成为当今医学发展的必然趋势。这既符合马克思主义关于事物是普遍联系的观点、整体与部分的辩证关系、辩证否定观,也与马克思主义实现对人的全面关怀、尤其是在能动的社会生活过程中实现对人的全面关怀的思想相一致。

关键词:整合医学;马克思主义;唯物辩证法;人学思想;主体性

中图分类号:R-052 **文献标志码:**A **文章编号:**1009-3222(2017)02-0099-05

1 整合医学的提出与发展趋势

1.1 现代医学局部分析与整体综合的矛盾

医学的发展经历了一个从整体到部分再转向整体发展趋势的过程。

医学从最初就开始认识到人体是一个有机的生命整体,人体的各机体组织和脏器之间是相互联系和不可分割的,立足于朴素整体思维的视角以原始整体诊治方法施治于病人。但近代以前的医学局限于条件和技术,其整体性与模糊性使得人们对生命和疾病的认识还相对肤浅。随着近代自然科学的蓬勃发展,尤其是原子论和更细微粒子的探究,近代医学特别是西方医学开始走向还原论,以还原和分科突进的方法研究医学,形成新的医学理念,认为任何疾病都呈现为某一特定部位的局部病变。医学开始采用分析的方法观察生命和疾病表征。

在这一过程中,有两位哲学家的哲学思想对文艺复兴以后兴盛起来的近现代医学影响深远。1747年,法国哲学家拉美特利提出了“人是机器”的著名命题,他从批判宗教神学的角度,认为宇宙万物,包括动物和人在内,都是物质的各种不同的存在形式。同时,拉美特利把物质的运动仅仅归结为机械运动,并且力图用力学规律来解释包括生命、精神在内的一切现

象。拉美特利的这一机械论观点对18世纪的欧洲启蒙运动和现代医学产生了深远的影响。另一位哲学家培根则认为科学是一种物质的力量,知识也是一种物质的力量,现实世界是由物质组成并且依靠物质的力量推动的。深受这一哲学思想的影响,现代医学开始寻找各种物质技术手段来应对人类的各种疾病,利用各种发明和创造的各种物质技术条件对病人实施救治,从简单的体温计、听诊器到日益复杂的精密仪器都在医学领域得到广泛的应用,整个医学的发展发生了一个重要的转向。

然而人体的生命毕竟是复杂的有机体,还原的方法并不能完全剖析生命和疾病衍生及其发展过程的复杂性,无法完整描述人体不同器官和功能的互动与变化,无法完全揭示生命机体内部的全部奥秘。现代医学经历了长期的分析的方法后,认识到局部的还原分析的方法不能为医学提供对人体生命与疾病的全面认识。新的学科的发展为医学开启了从整体视角认识生命和疾病的方法,特别在系统论、控制论、信息论思维方法的影响下,医学从上个世纪中期以后,开始了从还原分析方法向整体思维方法的转型。但半个多世纪的转型进展缓慢,直到当下,仍未能从根本上克服人是机器医学思想

收稿日期:2017-04-01;修稿日期:2017-04-25

基金项目:江苏省高校哲学社会科学基金项目(2015SJD162)

作者简介:陈方平(1970—),男,安徽安庆人,南京中医药大学副教授。

的影响。当然,自20世纪初以后,现代医学在免疫学、神经生理学、内分泌学方面取得了很大的成绩,而这些方面的理论虽然有助于将疾病还原为整体的认识,但这只能认为是现代医学迈向整体观的开始,而且即使在这些方面如何具体实现整体医学观,仍有许多问题有待解决。

1.2 现代医学发展中的困惑

曾经,遵循矛盾的特殊性原理,现代医学认为特殊的疾病是由特殊的原因引起的,着力攻克局部病变的实质及其特点,以此寻求特定的治疗方法并获得了巨大成功。各种精密医疗仪器的发明与应用,各种新的医学治疗方法与手段的创新都是最好的印证。然而,当今很多疾病是由于多种外界原因而引起,有的是现代医学仅靠技术手段根本无法解决的。例如,当代生态与环境对人体生命和健康的重大影响,引发学界将二者引入医学范畴的呼声日益高涨。医学专科的精进却无法有效遏制人类各种疾病发病率的上升,例如,心脏病、糖尿病、恶性肿瘤等患者群体的扩大,并非这三类疾病治疗手段的退化,而是与社会经济发展水平、人们的生活方式、大众对这些疾病的预防和认知等因素密切相关。

怎样在临床上而不只是在理论上,将医学对局部疾病的治疗与提升整体人的机体两者有机融合,从而消解只重视局部病变而忽略人的整体机能提升的困境,这依然是当代医学面临的矛盾焦点和亟待着力解决的课题。在整体观的实践上,现代医学并未完全超越古代医学模糊而笼统的层面,未能实现整体与局部的有机统一,形成真正的新整体医学。

1.3 整合医学的最新趋势

当还原的方法无法消解医学所面临的新的矛盾和困境时,上个世纪兴起的系统论、信息论和控制论等,恰为医学开辟了一条从整体视角认识疾病和维护健康的新思路。医学界早已意识到,当今人类的诸多疾病不只与生物因素相关,而且也与生态环境、社会生活、文化与心理等多种因素密切关联。许多病症不只是单一的症候表征,而是呈现出多种疾病交互影响的错

综复杂的态势。

现代医学领域涌现的各种问题,需要多学科的合作与整合各种资源加强对新的医学问题的研究与探讨。医学的发展要充分整合最新的科学技术成果,例如还原诊疗方法与系统方法的相互补充,临床医学与人文社会科学的全方位渗透,预防与诊疗的有机结合,特别是医学向人的全面关怀的复归,要求医学应当成为关怀人的科学。医学的大开放背景导致医学的大综合格局,包括人文社会科学等多学科日益融合进现代医学,人们呼吁医学应当迈向生物-心理-社会-生态环境的全新医学范式。这样一来,就催生一种新的趋势,现代医学从过去的小医学时代快速迈向大医学时代。

由此,现代医学需要从微观与宏观两个层面进行新的整合,充分融入现代科学的最新思想和理论成果,诸如系统论、控制论、信息论,甚至突变论、协同论和耗散结构理论等等。这无疑促进了医学研究范式的重大转型,医学寻求的方法与要求达成的目标从过去的简单、必然和还原为主导,转向探讨病情、病因、病原的复杂性、偶然性、综合性和交互性等,从而强调医学研究的综合性与整体性,这进一步凸显了整合医学已经成为当今医学发展的必然趋势。

2 整合医学与唯物辩证法的契合性

2.1 整合医学思维符合马克思主义事物是普遍联系的观点

事物是普遍联系的,普遍联系是唯物辩证法的第一个总特征。一方面,一切事物、现象和过程都不能孤立存在,都与周围的其他事物、现象和过程存在着各种各样的联系;另一方面,所有事物、现象和过程内在的各部分、各要素、各环节也是彼此相互联系和相互作用。恩格斯在描述事物普遍联系的辩证图景时指出:“当我们通过思维来考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候,首先呈现在我们眼前的,是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面”^[1]。医学早就认识到人体的细胞组织、各个器官之间是相互联系的生命有机整体,生命世界乃至生物界自身以及与外部世界也是

相互联系的。科学已越来越深入地揭示了人类社会和思维中的整体联系。科学实践还验证了生命界与非生命界之间、自然界与人类社会之间、思维与物质之间,也经由多种形式维持着相互依存、相互制约、相互过渡的整体联系。整合医学正是准确把握了生命有机体的内在有机联系以及生命有机体与外部世界的密切联系,从多学科、多视角推进医学的向前发展,更好地为人类健康服务,开创大医学的全新范式。这一思维方法的推进恰好与马克思主义关于事物是普遍联系的观点相一致。

2.2 整合医学的整体性思维契合马克思主义关于整体与部分的观点

整合医学有一个基本的视角,就是把人的生命机体和人的健康看作一个系统整体,综合运用多学科的理论成果,其中就包括系统论。系统论的创立者贝塔朗菲就强调指出过,在其系统论的创立过程中,马克思和黑格尔的辩证法就起到重大作用。从系统论的内容来看,它与辩证唯物主义具有显而易见的一致性。系统的本质特征也是作为整体性表现出来,系统作为一个整体具有其单个要素都不单独具有的性质和功能。整体包含部分,部分也包含整体的部分因素,整合医学以各还原专科医学为基础,各专科之间亦相互联系构成整合医学的基础。基于辩证法角度,整体具有部分根本没有的功能,而不仅仅是其功能大小的问题,这也就是整合医学具有专科医学所不具备的宏观视野和综合性功能。整合医学也更能发挥整体的功能大于各个部分功能之和的优势。因此,整合医学也一定具有还原医学所不具备的特定优势和功能。故而,整合医学思维方法既符合马克思主义关于整体与部分的辩证法思想,也因其独特的优势更加适合大医学时代的需要而成为未来医学新范式的一种趋势。

2.3 整合医学思维符合马克思主义的辩证否定观

早期医学的主体性是模糊的、低层次的。随着还原方法的精细化、科学技术的推进,尤其是精密检测仪器的发明与应用、各专科领域的

日益深入研究,在此基础之上,面对现代医学发展新的矛盾和困境,当下医学探索复杂性已日益成为主流,医学再向整体性复归。但这一复归并非简单的复古,而是在新的更高的层次上把握医学的综合性与整体性。正如马克思主义唯物辩证法中事物遵循从肯定到否定、再到否定之否定的发展规律,吻合了辩证否定的实质是扬弃,是既克服又保留,克服旧事物中消极的落后的因素,同时又保留其中先进的积极的合理的因素。医学的综合化与多元化已成为新的特征,但这并非对还原医学方法的完全抛弃,而是辩证的扬弃。一方面继承和吸收还原方法和分科突进的最新成果,尤其是现代医学科学技术的最新研究成果,充实和发展整合医学;但另一方面又克服还原方法和分科治疗的不足,准确把握到疾病还与周围环境、文化、心理等诸多因素息息相关,很多新的疾病和流行病呈现多种疾病的复杂态势。因而,现代医学向整合医学更高层次的演进,这恰恰是马克思主义哲学中辩证否定观的最佳印证。这样,整合医学就摆脱了旧的机械唯物主义的思维束缚,其思维范式建立在马克思主义唯物辩证法的基础之上。

3 整合医学与马克思主义的人学思想

3.1 整合医学与马克思主义对人的全面关怀

苏格拉底开启了从哲学视角探索人的问题的先河,人的问题一直引导着哲学家们不断思索。在某种意义上说,一部哲学史就是人学史。马克思也认为,人的生命活动是有意识的生命活动,但马克思视野中的人并非片面的人,而是带有全部丰富性的具体历史生活过程中的人。马克思视野中的人学思想扬弃了费尔巴哈的哲学人本学以及舍勒的哲学人类学,在探讨人的问题的历史上完成了一个巨大的综合。基于历史唯物主义的视角,马克思发现了人在实践活动中成为“一种总体存在物”。整合医学立足于整体性和综合性,关注人的健康正是符合这一哲学的总体性思路。

马克思主义认为,人首先是有生命的自然存在物,人来源于自然决定了人不可能割裂自

身与自然的密切联系。人类要生存和发展,必须从自然界获取物质生活资料,而物质生活资料的生产是人类历史的起点。同时,现实的人还是社会存在物,人的本质特征在于具有特定的社会属性,人不仅具有丰富的心理活动,而且还有抽象逻辑等思想活动;不仅有意识,而且有自我意识。因而,人能够使自己的生命活动转化为自我的意志和意识对象。

马克思主义的理论旨意就在于实现人的全面而自由的发展,这是因为人的生命活动和社会关系具有丰富性和全面性。人的全面而自由发展就是马克思主义哲学的最高命题。尤其是,马克思把人的发展与时间相联系,他在《1861—1863年经济学手稿》中指出:“时间实际上是人的积极性存在,它不仅是人的生命尺度,而且是人的发展空间。”^[2]时间之所以能够成为人的生命尺度,是因为时间能够体现人的生命价值。医学正是高度重视和敬畏这一尺度来维护人的生命和健康。有学者认为:“在马克思主义哲学中,时间不是一个与现实的人及其活动无关的抽象范畴,而是一个直接关涉到现实的人的活动。实现人的全面而自由发展的具体概念。”^[3]医学活动正是与人密切相关的实践活动。一方面,现代医学不仅是生物技术的医学,也同时是社会的、人文的医学。人文社会医学的形成,有利于促进现代医学尚未完成的全面走向整合医学的转变。另一方面,整合医学的最新发展趋势也是为了更好地回答医学怎样才能事实上真正把人的健康作为医学最本质的追求。这也是医学对人的终极关怀的最重要体现。正是由于人的发展的全面性,从而医学也应该立足于全面性实现对人的全面关注。整合医学思维恰恰是这一哲学思维的最佳体现,这也是马克思主义人学思想的最好映照。

3.2 在能动的社会生活过程中实现对人的全面关怀

马克思主义哲学本身就是关于现实的人及其历史发展的学说,其理论主题就是人类的解放和全面发展。这是对人最真实深切的全面关怀。康德提出了“人是目的”,他从严格的哲学

层面上探索人的问题,其三大批判理论都是围绕人的问题而展开。但对于如何达成“人是目的”,康德并没有作出明确的切实可行的回答。在黑格尔的视野中,人成了一个无血肉的幽灵,成为绝对精神的工具,在其哲学体系中,人只不过是其以知识论为中心的形而上学的逻辑棋子。作为颠倒黑格尔哲学的旗手,费尔巴哈确立了人是人的最高本质,而且指认了人是哲学的最高对象。但费尔巴哈把人的本质仅仅归结为人的“类”本质,停留于哲学的思辨层面,得到的只是抽象的人。

而现实的人是马克思在《德意志意识形态》中发现的,并由此出发构建了历史唯物主义的理論大厦。马克思视野中现实的人首先是“有生命的个人”,有生命的个人存在是人类历史的首要前提,而有生命的自然人要成为现实的个人就必须从事物质生产和社会实践活动,必须经历社会化的过程才能达成。实践是人的存在方式,它改造和发展着人的自然属性。实践使人的现实需要无论是其对象,还是其内容和满足的方式都在不断地发生着变化,从而不断地改造和发展着人的自然属性。同时,实践生成和发展着人的社会属性,在社会生产和社会交往中形成生产关系和各种社会关系。实践还生成和发展着人的精神属性,在人的具体实践活动中形成人所特有的思想意识和文化。这里需要特别强调的是,人的实践活动具有能动性,这也凸显了实践概念在马克思主义哲学中的重要地位。实践的能动性也是人作为主体性的充分彰显。现实的社会关系是人在具体的能动的社会生活实践过程中形成的,人的意识是在实践中生成、实现和确证的,是人通过能动的实践活动而展开的。实践唯物主义其实是与历史唯物主义辩证统一的。实践唯物主义要以历史唯物主义为理论依据,反过来,历史唯物主义也必然以实践的唯物主义者作为能动的革命主体。马克思从《1844年手稿》中的以“异化劳动”为核心概念过渡到《关于费尔巴哈的提纲》中的以“实践”作为核心概念,再到《德意志意识形态》中的以“生产”作为核心概念,这是一种理论逻

辑上的演进和一种真实的理论发展。马克思由此达到其理论旨趣:就是从一种完全区别于费尔巴哈的基于抽象人性的理论批判思路,即立足于历史唯物主义的视角来建构历史唯物主义社会批判理论。这一思路的发展表明,如果要清晰阐明社会主体的能动活动为什么会导导致私有制的消解,就必须将理论视角深入到这种能动生活过程的本质层面,去深层揭示现象层面无法凝练的理论支点,而非日常生活所简单呈现的经验能动生活过程。马克思主义社会批判理论便转移到现实社会实践的平台上。

在具体的生活实践中,人们往往陷于表象直观之中,只有触及到人本身的层次的人才是真正的现实的人。马克思主义视域中“现实的个人”是负载着特定社会关系的个人,马克思主义所关注的人是具体的、历史的、社会实践中的

人。作为主体性的人,是社会历史进程中的决定性因素。医学的发展历程始终与人息息相关,真实的医学社会实践也是人的重要实践活动之一,在医学实践中更能体现人的能动性,这也是主体性重要地位的凸显。积极主动的医学研究和创新将人的生命尺度和人的实践活动空间进一步向前拓展。整合医学的提出和最新发展趋势正是体现了在能动的社会生活实践过程中实现对人的真切关怀。

参考文献:

- [1]马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012:395.
- [2]马克思恩格斯全集:第47卷[M].北京:人民出版社,1979:592.
- [3]杨耕.“人的问题”研究中的五个重大问题[J].哲学原理,2015(8):61-73.

Holistic Integrated Medicine and Humanism Thought of Marx

CHEN Fang-ping

(School of Humanities and Political Education, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing, 210023, China)

ABSTRACT: The development of medicine is a process with a trend of whole-part-whole. In order to get rid of the various contradictions and difficulties faced by modern medicine, the holistic integrated medicine (HIM) has become an inevitable trend of modern medicine. This is not only in line with Marx's view that things are generally connected, the whole and the parts are related dialectically, and the dialectic negation, but also consistent with of Marx's view that realization of the overall concern of human beings, especially in the process of active social life.

KEY WORDS: holistic integrated medicine (HIM); Marxism; materialist dialectics; humanism thought; subjectivity